

DELIBERATION PORTANT CREATION DU DIPLOME D'UNIVERSITE GESTION DE CRISE, PEDAGOGIE & GAMIFICATION
PORTE PAR L'IAE CLERMONT AUVERGNE

LE CONSEIL DE LA FORMATION ET DE LA VIE UNIVERSITAIRE DE L'UNIVERSITE CLERMONT AUVERGNE, EN SA SEANCE
DU MARDI 05 MARS 2024,

Vu le code de l'éducation ;

Vu le décret n°2024-3 du 2 janvier 2024 modifiant le décret n°2020-1527 en date du 7 décembre 2020 portant création de l'établissement public expérimental Université Clermont Auvergne (UCA) ;

Vu les statuts de l'Université Clermont Auvergne, notamment les articles 29 à 31 ;

Vu le règlement Intérieur de l'Université Clermont Auvergne ;

Vu la délibération du conseil d'administration du 16 mars 2021 portant élection du Président de l'université, Mathias BERNARD ;

Vu le quorum atteint en début de séance ;

Vu la présentation de Françoise PEYRARD, Vice-Présidente en charge de la Formation ;

Après en avoir délibéré ;

DECIDE

de créer le Diplôme d'Université « Gestion de crise, pédagogie & gamification » porté par l'IAE Clermont Auvergne, tel que présenté en annexe.

Membres en exercice : 43

Votes : 29

Pour : 27

Contre : 2

Abstentions : 0

**Le Président de l'Université
Clermont Auvergne,**

Mathias BERNARD

CLASSÉ AU REGISTRE DES ACTES SOUS LA RÉFÉRENCE : CFVU UCA DELIBERATION
2024-03-05-15

TRANSMIS AU RECTEUR :

PUBLIÉ LE :

Modalités de recours : En application de l'article R421-1 du code de justice administrative, le Tribunal Administratif de Clermont-Ferrand peut être saisi par voie de recours formé contre les actes réglementaires dans les deux mois à partir du jour de leur publication et de leur transmission au Recteur.

DOSSIER DE VALIDATION DU Volet pédagogique

Gestion de crise, pédagogie & gamification

- Création -

UFR de rattachement : IAE Clermont Auvergne (School of Management)
Etablissements partenaires : SDIS63 – MIT Boston
Responsable du diplôme : Raphael DE VITTORIS
Validation à compter du : 5 mars 2024
Validation accordée jusqu'à fin : 2026-2027
Délibération CFVU N° 2024-04-05_15

A - Présentation du projet

I – Contexte général – Objectifs de la formation

La science moderne doit sans doute beaucoup à l'inférence statistique. Mais face aux situations de crise qui naissent des grandes catastrophes naturelles ou humaines, que peuvent nous dire les données du passé sur des situations toujours singulières, à aucune autre pareille ? Chaque éruption volcanique, chaque tremblement de terre, chaque épidémie est, à sa manière, unique. Telle catastrophe touche une zone densément peuplée dans un pays émergent (séisme de 1988 en Arménie), telle autre affecte des installations industrielles stratégiques dans un pays riche (accident nucléaire de Fukushima), telle pandémie touche des milliards de personnes (crise sanitaire du COVID-19). Si les causes peuvent être modélisées au regard des connaissances accumulées dans le domaine des sciences de la terre ou de l'épidémiologie, les conséquences de ces « cygnes noirs » sont toujours uniques parce qu'ancrées dans des contextes où les prédicteurs restent vecteurs d'estimations et non de réalités. Leurs effets sur les sociétés humaines sont propres à chaque situation, à chaque contexte socio-économique, à chaque modèle social.

Les situations de crise qui naissent de ces catastrophes ont un caractère hybride. La catastrophe naturelle a en effet des répercussions à tous les étages de la société : conséquences économiques, conséquences sociales, conséquences écologiques, voire géopolitiques. Partant de ce postulat, étudier ces situations de crise et développer des méthodes de gestion adaptée, requiert la nécessaire prise en compte des phénomènes étudiés dans toute la pluralité de leurs dimensions.

Ces éléments sur la singularité du système catastrophe-crise conduisent à penser que l'étude de ce dernier nécessite une méthodologie qui ne soit pas fondée uniquement sur l'inférence statistique car, les conséquences sont intrinsèquement liées au moment et à l'endroit où les choses arrivent. Pour illustrer notre propos, prenons l'exemple des mesures de confinement et de fermeture des frontières mises en place dans le cadre de la pandémie actuelle : que nous enseignent les statistiques issues du passé ? Rien, car jamais une telle mesure ne fut prise dans l'histoire de l'humanité. Les evidence-based policies sont dès lors prises en défaut, car elles n'ont pas d'échantillons dans lesquels puiser de la connaissance. Il faut donc aller au-delà de l'inférence statistique et compléter nos connaissances actuelles en allant chercher du côté des méthodes analytiques. Compléter plutôt que de remplacer, car il ne s'agit pas d'opposer ici les approches quantitatives et les approches qualitatives. Il s'agit plutôt d'adopter une approche mixte tirant parti des apports des deux démarches.

Notre projet s'inscrit donc dans une volonté, d'une part, de mener des recherches en s'appuyant sur ces deux approches, et, d'autre part, d'utiliser les connaissances produites à des fins de formation. Enfin, la mise en place d'une formation dédiée à la gestion de crise visera à diffuser ces mêmes connaissances à un large public. L'entreprise Symbio sera directement associée à ce projet en la personne de Raphaël De Vittoris, Directeur de la gestion des risques, de crise et du contrôle interne de Symbio après 10 ans passé en charge de la gestion de crise du Groupe Michelin, titulaire d'un doctorat en sciences de gestion spécialisé sur la gestion de crise et auteurs d'ouvrages et d'articles scientifiques sur le sujet. .

Les wargames analytiques comme outils de modélisation

La gestion de cette crise globale nécessite des outils d'aide à la décision qui permettent d'évaluer les réponses à mettre en place tout en explorant l'univers des possibles. La nouveauté de la situation rend délicate

l'utilisation de modèles purement quantitatifs et se prête bien à l'utilisation de modèles d'aide à la décision plus qualitatifs.

Parmi les modèles d'aide à la décision mobilisables figurent les wargames (littéralement « jeux de guerre ») qui furent utilisés dès le XIX^{ème} siècle en Prusse pour la formation des officiers. Au fil du temps, ces wargames se sont largement diffusés dans le monde permettant ainsi à la fois de modéliser et de tester des stratégies d'interventions, mais aussi d'analyser des conflits existants ou potentiels. Ces conflits militaires qui sont par nature des situations de crise sont eux-mêmes devenus plus complexes au fil du temps avec des enjeux diplomatiques forts, mais aussi des problématiques technologiques, économiques et sociales. Ce glissement a amené le monde du wargame à s'ouvrir à d'autres champs disciplinaires au-delà des seules problématiques de sécurité et de défense. De là, l'idée d'appliquer ces méthodes d'analyse et d'aide à la décision à la compréhension et à la gestion des crises.

C'est dans cette même optique que l'université King's College London a lancé un appel à projets dans le cadre d'une conférence en ligne qui s'est l'an dernier. Le « Wargaming the Pandemic Workshop » organisé par le King's Wargaming Network a réuni 93 participants de 19 pays venant d'horizons très différents : universitaires, professionnels du wargame et représentants de gouvernements (1). Un des projets retenus était porté par Benjamin Williams (2). Il avait pour objectif de développer un wargame analytique visant à évaluer les réponses apportées à la catastrophe sanitaire liée au COVID-19 en intégrant les dimensions sanitaires, économiques et sociales. À ce jour un premier matrix game analysant la phase de résilience post-COVID a été développé en collaboration avec le Dr Ben Taylor (Defence Research and Development Canada). Le wargame est actuellement en phase de test en collaboration avec des personnels de différentes organisations (Agriculture Canada, Affaires globales Canada et Netherlands Organisation for Applied Scientific Research).

Ce faisant, le volet recherche du projet vise à étendre la méthode des wargames analytiques à l'évaluation des méthodes de gestion de crises hybrides, comme le sont les crises causées par des catastrophes naturelles. Ils ont aussi vocation à être utilisés comme outils de formation dans le volet enseignement du projet et participent à ce titre aux serious games.

Le projet de recherche vise aussi à adopter une démarche de recherche-action en lien avec des décideurs publics et privés. Les grandes entreprises et les gouvernements recourent en effet de plus en plus à des war rooms à la manière des organisations militaires – la pratique fut initiée pendant la Seconde Guerre mondiale par Winston Churchill pour diriger les opérations de l'armée anglaise. La méthodologie des wargames analytiques viendrait donc s'insérer dans ces dispositifs de gestion de crise.

Objectifs de la formation :

- Les wargames analytiques comme outil de formation : Le projet comporte un premier volet enseignement qui dérive pour partie du volet recherche. L'objectif est de développer un programme en gestion de crise en allant puiser dans les fondamentaux de la discipline : management, intelligence économique et méthodes analytiques au rang desquelles figurent les wargames. L'objectif est de mettre en œuvre un enseignement prenant appui sur un transfert des outils développés dans le cadre des recherches menées. En ce sens, les wargames analytiques développés dans le cadre de recherches-actions réalisées avec des organisations privées et publiques seront mobilisés pour des formations proposées à ces dernières à des fins de diffusion des connaissances produites
- Former à la gestion de crise : Le second volet enseignement de ce projet consiste en la mise en place d'un DU dédié à la gestion de crise qui sera porté par l'IAE Clermont Auvergne. Ce DU s'adressera prioritairement aux personnes du secteur privé comme de la fonction publique susceptibles d'être

impliquées, directement ou indirectement, dans la gestion d'une crise. Il pourra également s'adresser à toute personne souhaitant acquérir des connaissances sur les modalités concrètes et opérationnelles de gestion d'une crise. Ce DU Gestion de crise se décline en trois modules :

- Un module dont la finalité est de permettre l'acquisition des connaissances fondamentales et transversales sur les modalités de gestion de crise ;
- Un module ayant pour fin de développer les compétences nécessaires en gestion de crise par le biais de simulations reposant sur des jeux ;
- Un module dont l'objectif est d'acquérir des connaissances sur différents cas de gestion de crise à travers les retours d'expérience de différents professionnels de la gestion de crise.

II – Composante porteuse du projet

IAE Clermont Auvergne (School of Management)

III – Autres composantes de l'UCA participant à la formation

aucune

IV – Partenaires de la formation

- SDIS63 par la mise à disposition d'un intervenant pour l'UE 5
- MIT par la mise à disposition d'un professeur pour l'UE 3

V – Responsable du DU

Nom, Prénom : DE VITTORIS Raphael

Statut : PAST

Coordonnées : IAE Clermont Auvergne - 11 boulevard Charles de Gaulle - 63008 CLERMONT FERRAND

+33 (0) 7.60.68.08.15

raphael.de_vittoris@uca.fr / raphael.devittoris@symbio.one

VI – Composition du conseil de perfectionnement

Personnel de l'Université Clermont Auvergne

Tous les enseignants de l'UCA intervenants dans la formation comme prévu au point B section V- de ce dossier (équipe pédagogique) :

- DE VITTORIS Raphaël
- WILLIAMS-RAMBAUD Benjamin

Intervenants extérieurs à l'Université Clermont Auvergne

Tous les intervenants hors UCA comme prévu au point B section V- de ce dossier (équipe pédagogique) :

- CROS Sophie (Univ. Le Havre Normandie)
- DE VILLARTAY Sophie (Univ. Evry Paris Saclay)
- HOFFMANN Alexandra (Crisis Ally)
- VRAIE Benoit (Tunnel du Mont Blanc)
- MILED Selim (Crisalyde)
- BERNARD Louis (Crisotech)
- DEMARK Louis (SDIS 63)
- CŒUR-BIZOT Anne-Lize (RATP)
- GOLDMAN Steve (Massachusetts Institute of Technology)

Étudiants

- Deux délégués des étudiants à désigner en début de formation

VII – Autres renseignements

Première année universitaire concernée par la demande : 2024 - 2025

Niveau de la formation : 2^{ème} cycle

Public visé et niveau requis pour intégrer la formation :

	Public visé par la formation	Prérequis
FI		
RE		
FC	Cadres du secteur privé en charge de problématique de conduite de changement/transformation, de gestion des crises ou de formation/pédagogie souhaitant se spécialiser dans la gestion d'un dispositif de gestion de crise à l'échelle de l'organisation Cadres supérieurs du secteurs publics souhaitant approfondir leurs compétences managériales en gestion d'un dispositif de gestion de crise	Diplôme bac+3 ou équivalent et expérience professionnelle

Durée de la formation : : 1 année universitaire – 113 heures – 18 à 20 journées

Calendrier de la formation : début septembre à fin juin – Examen (mémoire + soutenance) : fin juin ; 2^{nde} chance avant le 15 septembre de l'année suivante

Lieu de la formation : IAE Clermont Auvergne (School of Management)

Ouverture en formation initiale (FI/RE) : non

Ouverture en formation continue (FC) : oui

Tarif 1 (tarif plein)	2 500€
Tarif 2 (tarif UCAA inscrits dans l'année ou l'année précédente)	-
Tarif 3 (Tarif 2 avec exonération partielle)	-

Il pourra également être proposé le suivi d'UE spécifiques avec une tarification spécifique et une attestation de suivi de l'UE choisie

Nombre minimal d'inscrits pour ouverture de la formation : 8

Capacité d'accueil maximale : 25 participants dans la perspective d'une ouverture autonome du diplôme sans rattachement aux enseignements d'un autre master, en fonction de l'évolution du nombre de candidatures à cette formation et/ou des orientations stratégiques prises par la direction de la composante ; il est nécessaire de s'assurer de l'autofinancement de la formation avant l'ouverture

Période d'inscription / de candidature : mars à fin juin de l'année universitaire précédente

B – Description de la formation

I – Organisation générale de la formation

Les enseignements du DU Gestion de Crise Pédagogie et Gamification (GCPG) se déroulent dans les locaux de l'IAE Clermont Auvergne à Clermont Ferrand (11 boulevard Charles de Gaulle).

La formation de 113h se déroule sur 10 mois. Elle est suivie en présentiel par les stagiaires sur 18 à 20 journées, réparties en 1 à 4 journées par mois, regroupées ou non, de septembre à juin. Elle pourra être complétée par des enseignements à distance proposés par chaque intervenant sur l'Espace Numérique de Travail (ENT) de l'UCA. Le calendrier de la formation sera transmis en amont de la rentrée de façon à permettre à chacun des participants de s'organiser. Ce rythme permet aux participants de continuer leur activité professionnelle.

II – Maquette de la formation et Modalités de Contrôle des Connaissances (MCC)

Le programme du DU GCPG d'un volume horaire de 113 heures est composé de 6 UE de 14h à 28h chacune.

Intitulé UE	Nombre d'heures				Contrôle des connaissances					
	Total	CM	TD	TP	Théorique		Pratique		Période d'examens	Coefficient de l'UE
					Nature et durée de l'épreuve	Coefficient	Nature et durée de l'épreuve	Coefficient		
UE 1 : Généralités sur la gestion de crise	17	17			Mémoire professionnel écrit portant sur une ou deux expériences majeures de management		Soutenance orale (1 heure maximum) portant sur le mémoire professionnel écrit	juin	-	
UE 2 : personnalités, biais et stress	14	14								
UE 3 : Elaboration des simulations de crise	17	17								
UE 4 : Pédagogie et gestion de crise	19	19								
UE 5 : Le cas des War Games	28	28								
UE 6 : Immersion en cellule de crise	18	18				Evaluation des performances des joueurs lors de la simulation #2				
Total	113	113								

Intitulé UE	Détail des enseignements
UE1 – généralités de la gestion de crise	Généralités sur la gestion de crise (R. De Vittoris) – 7h Communication de crise : modèles théoriques (S. De Villartay) – 3h Communication de crise : approche pratique (S. Miled) – 7h
UE2 – personnalités, biais et stress	Personnalités, biais cognitifs et gestion de crise (R. De Vittoris) – 7h Stress et gestion de crise (B. Vraie) – 7h
UE3 – Elaboration des simulations de crise	Comment élaborer sa simulation de crise (B. Vraie) – 6h Elaboration d'un scénario de crise (R. De Vittoris) – 4h Comment élaborer et déployer un serious game (S. Miled) – 7h
UE4 – pédagogie et gestion de crise	Gestion de crise et pédagogie : organisations privées vs publiques (S. Cros) _ 4h Gestion de crise et pédagogie dans l'interculturalité (A. Hoffmann) – 7h Crisis management and pedagogy: the approach of the MIT (S. Goldman) – 4h Leviers pédagogiques pour l'apprentissage de la gestion de crise (R. De Vittoris) – 4h
UE5 – le cas des war games	War games et gestion de crise dans le secteur public (Colonel SDIS 63) – 7h War games et gestion de crise dans le secteur public (AL. Coeur-Bizot) – 7h War games et gestion de crise dans le secteur militaire (B. Williams) – 7h War games et gestion de crise dans le secteur privé (L. Bernard) – 7h
UE 6 – Immersion en cellule de crise	Simulation de crise #1 (R. De Vittoris) – 6h Simulation de crise #1 (R. De Vittoris) – 6h Le porte-parole face aux médias (S. De Villartay) – 6h

III – Règles de délivrance du diplôme

Le diplôme sera délivré aux étudiant(e)s ayant subi les trois épreuves du DU (mémoire professionnel, soutenance orale du mémoire et participation aux simulations de crise) et ayant obtenu une note moyenne supérieure à 10/20 avec l'exigence d'obtenir une note plancher de 8/20 pour le mémoire écrit et 10/20 pour la soutenance orale.

La note du mémoire et celle de la soutenance se compensent, en respectant les notes plancher pour le mémoire écrit et pour la soutenance orale. En cas d'échec à la première session, une seconde session est prévue (nouveau mémoire et nouvelle soutenance).

IV – Compétences acquises pendant la formation

Compétence	UE 1	UE 2	UE 3	UE 4	UE 5	UE 6
Mobiliser des savoirs hautement spécialisés, dont certains sont à l'avant- garde du savoir dans un domaine de travail ou d'études, comme base d'une pensée originale	X				X	X
Résoudre des problèmes pour développer de nouveaux savoirs et de nouvelles procédures et intégrer les savoirs de différents domaines					X	X
Conduire une analyse réflexive et distanciée prenant en compte les enjeux, les problématiques et la complexité d'une demande ou d'une situation		X			X	
Animer et fédérer des collectifs, développer son relationnel et son leadership afin de pouvoir encadrer, animer une équipe dans un environnement professionnel multiculturel et plurilingue			X		X	
Connaître les basiques de la gestion de crise d'un point de vue personnel, technique et organisationnel	X				X	
Savoir communiquer en situation anxiogène et d'incertitude	X				X	
Savoir détecter et limiter l'expression des biais cognitifs et des tempéraments contreproductifs		X			X	
Savoir comprendre des besoins pédagogiques et proposer une approche pédagogique en réponse				X	X	
Savoir s'inscrire dans une cellule de crise et affronter une catastrophe					X	X
Mettre en place et animer une activité de mise en situation immersive			X		X	

V – Equipe pédagogique

Nom Prénom	Etab. de rattachement	Statut	Qualité	N° UE	Matière	Volume horaire (CM)
DE VITTORIS Raphael	IAE Clermont Auvergne	PAST	Gestionnaire de crise	1, 2, 3, 4, 6	Généralités sur la gestion de crise Personnalités, biais cognitifs et gestion de crise Elaboration d'un scénario de crise Leviers pédagogiques pour l'apprentissage de la gestion de crise Simulations de crise	34h
WILLIAMS Benjamin	IAE Clermont Auvergne	PU	Doyen	5	War games et gestion de crise dans le secteur militaire	7h
CROS Sophie	Univ. Le Havre-Normandie	PU	Gestion des risques et des crises	4	Gestion de crise et pédagogie : organisations privées vs publiques	4h
DE VILLARTAY Sophie	Univ. Evry Paris-Saclay	MCU	Marketing & Communication	1,6	Principes de base de la pédagogie	9h
HOFFMANN Alexandra	Crisis Ally		Expert en gestion de crise	4	Gestion de crise et pédagogie dans l'interculturalité	7h
VRAIE Benoit	Tunnel du Mont Blanc		Gestionnaire de crise	2,3	Stress et gestion de crise Comment élaborer sa simulation de crise	13h
MILED Selim	Crisalyde		Expert en gestion de crise	1,3	Communication de crise : approche pratique Comment élaborer et déployer un serious game	14h
BERNARD Louis	Crisotech		Expert en gestion de crise	5	War games et gestion de crise dans le secteur privé	7h
DEMARK Louis	SDIS 63		Officier supérieur Service Départemental d'Incendie et de Secours	5	War games et gestion de crise dans le secteur public	7h
CŒUR-BIZOT Anne-Lize	RATP		Gestionnaire de crise	5	War games et gestion de crise dans le secteur public	7h
GOLDMAN Steve	MIT		Expert en gestion de crise	4	Crisis management and pedagogy: the approach of the MIT	4h

Préciser le nombre total d'heures assurées par des personnels de l'UCA : 41 h CM

Préciser le nombre d'heures assurées par des intervenants extérieurs à l'UCA : 72 h CM

VI – Composition du jury

Un jury est nommé pour l'année universitaire par le Président de l'Université sur proposition de la composante qui porte la formation. Il est composé de :

- DE VITTORIS Raphaël
- WILLIAMS-RAMBAUD Benjamin
- 1 ou plusieurs membres de l'équipe pédagogique

VII – Modalités d'admission

Le dossier de candidature se compose d'un CV détaillé (3 pages maximum) et d'une lettre de motivation argumentée (3 à 5 pages).

Une commission de sélection composée de trois membres (trois enseignants de l'IAE Clermont Auvergne) sera mise en place et évaluera les dossiers de candidature avant décision finale. Cette commission de sélection sera présidée par le responsable de la formation.

VIII – Mobilité à l'international

sans objet

Avis du Conseil de Gestion de la composante et éventuels commentaires : favorable le 05/12/2023

Approbation du Conseil de la Formation et de la Vie Universitaire : le 05/03/2024

Validation accordée pour une durée de 3 ans, jusqu'à fin 2026-2027

Signature de la Vice-Présidente Formation en charge du CFVU





N° 2023-12-05 N°30

CONSEIL DE GOUVERNANCE DE L'IAE CLERMONT AUVERGNE
DELIBERATION PORTANT SUR

LE CONSEIL DE GOUVERNANCE EN SA SEANCE DU 05 DECEMBRE 2023,

APRES EN AVOIR DÉLIBÉRÉ,

Questions opérationnelles :

- Mise à jour des statuts IAE
- Bourses de mobilité
- Projet ouverture D.U. 2024/2025 :
DU Formateur interne
DU Gestion de Crise, Pédagogie & Gamification

Approuvé à l'unanimité

Questions stratégiques :

- Budget initial 2024
- Recrutement postes PR et MCF : Composition des Comités de sélection :

Poste 06PR0002

Internes : François AUBERT, Yves MARD, Laurent MERIADE, Corinne ROCHETTE, Damien TALBOT.

Externes : Blandine AGERON (Université Grenoble Alpes CERAG), Sandra CHARREIRE-PETIT (Université Paris-Saclay RITM), Clotilde CORON (Université Paris-Saclay RITM), Marc FRECHET (Université de St Etienne COACTIS), Irene GEORGESCU (Université de Montpellier MRM).

Poste 06MCF0366

Professeurs et assimilés :

Internes : ROCHETTE Corinne, LAMBIEY-CHECCHIN Christine, TALBOT Damien.

Externes : BOURLIATAUX-LAJOINIE Stéphane (CNAM PARIS), SCHILL Marie (Université Saint-Etienne), KACHA Mathieu (Université de Lorraine).

MCF et assimilés :

Internes : CHERIF Emna, BRASSIER Pascal, CASSIERE François

Externes : BATOUI Soffien (IAE Grenoble), PIOTROWSKI Mathilde (Université Saint-Etienne), FOLCHER Pauline (Université Montpellier).

Approuvé à l'unanimité

Delphine MEULLE-CHERVIN
Présidente du Conseil de gouvernance